

Mätäpuron koekalastuksen tulokset hälyttäviä

Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen tutkijat **Ari Saura** ja **Eero Jutila** suorittivat vuosittaisen sähkökoekalastuksen Mätäpurolla 29. lokakuuta. Paikalla oli myös Haagalainen -lehti ensimmäistä kertaa katsomassa tätä toimenpidettä. Kauppalanpuistossa operoineita tutkijoita seurasivat silmä kovanäköisesti myös Mätäpuuro-aktiivit **Mikko Saikun** johdolla sekä Haagan peruskoulun 4B-luokka opettajansa **Kai Pamarin** johdolla. Koululaisille tämä ulkoilu oli osa biologian opetustaan. Puroonnotusta kiinnostuneet koululaiset seurasivat koekalastusta jo viime vuonna ja rakensivat kuluven vuoden syyskuussa Kauppalanpuiston taimien kutua silmälläpitäen luokan oman nimikkosoraikon.

Koekalastus tehdään niin, että korkeajännitteisellä sähkövirralla kalat tainnutetaan hetkeksi, jotta ne voidaan haavilla pyydystää odottavaan vesiämpäriin punnitusta ja mitausta varten. Koekalastus aloitettiin Kauppalanpuiston pohjoisosan koskialueelta, puiston ylimmän kävelysillan alapuoliselta soraikolta. Täältä kalastusta jatkettiin ylävirtaan Hämeenlinnanväylän alle sukeluttavan putken suulle asti. Tuloksia odotettiin jälleen jännityksellä, sillä kunnostuksista ja lukuisista havai-



Koekalastus Mätäpurossa meneillään, Haagan peruskoulun 4B seuraa tarkasti tapahtumaa. Kuvat KK.

tuista kutukaloista ja -kuopista huolimatta Kauppalanpuiston poikastuotanto on ollut erittäin heikkoa lukuun ottamatta vuosia 2005 ja 2008.

Kutusoraikkojen liettyminen on vakava ongelma koko Mätäpurolla ja erityisesti Kauppalanpuiston pohjoisosan kutusoraikat ovat tukkeutuneet uhkaavasti viime aikoina, josta tuleva hoeno hiekkatukkiin ne. Puiston pohjoisosasta ei tällä kertaa saatu ainuttakaan tänä keväänä viime vuoden kudusta syntynyttä poikasta, ja vain kaksi pienekköä

kutuvalmistista koiraskalaa jäi tutkijoiden haaviin. Vertailun vuoksi mainittakoon, että viime vuonna tältä pieneltä koealalta löytyi 17 samana keväänä syntynyttä ja 8 kutukalaa.

Koululaisten kunnostamasta Kauppalanpuiston uutta soraikkaa ei koekalastettu, sillä paikalla havaittiin kutevia kaloja. Viime vuoden kutuhavainnoista huolimatta ei kaupungin vuonna 2007 puiston alaosaan rakennuttamasta tekokoskesta yllättäen saatu lainkaan taimenhavaintoja.

Valitettavasti tilanne

jatkui samankaltaisena myös Mätäpuron yläjuoksulla. Kivihaan vuonna 2006 kunnostetusta "rännikoskesta" ei saatu taimenhavaintoja, vaikka alueelta löytyi viime vuonna useita kutukuoppia. Tämä kevään tulokset olivat kateissa

myös Pirkkolassa, vaikka puroa on kunnostettu talokoovoimin Maunulan uurnalehdon tienoilla jo kolmena kesänä. Yksi kutuvalmis naaraskala sentään odotteli kavaljeeria kunnostetulla koskialueella.

Koekalastuksen tulos Mätäpurolla on heikoin koko tutkimuskaudella, joka alkoi vuonna 2005. Tämän kevään poikasia ei löytynyt ainuttakaan koko purosta, mutta kutupuuhissa olevia emokaloja havaittiin sentään muutamia. Kutusoraikkojen liettyminen on varmasti vaikuttanut taimen poikastuotantoon, mutta kun Mätäpuron kymmenpiikkienkin lisääntyminen tänä vuonna näyttää kokonaan epäonnistuneen, on syytä etsiä myös muista tekijöistä. Hulevesien mukana huuhtoutuvat saasteet ovat jatkuva uhka kaupunkipuroille ja niiden eliöstölle. Sekä taimenen että kymmenpiikin tämänvuotisten poikasten täydellinen puuttuminen Mätäpuurosta viittaakin vahvasti johonkin päästöön

puron yläosissa. Tässä yhteydessä mainittakoon, että kuluven vuoden heinäkuussa karkasi Nuijamies-tentillä satoja litroja dieselä sadevesiviemäriverkostoon ja että yläjuoksulta on useita havaintoja kuorma-autojen laittomasta pesusta Maaliikennekeskuksen paikoitusalueella.

Mätäpuron tämänvuotisen sähkökoekalastuksen tulos on siis lähes katastrofaalinen, mutta vielä on toivoa valoisammasta tulevaisuudesta Suomen urbaaneimmalle taimenpurolle. Kaupungin pienviesohjelma tulee jatkossa puuttamaan entistä enemmän puron liettymisongelmaan ja poistamaan kalojen liikkumista rajoittavia esteitä. Myös puronvarren asukkaat ovat nykyään erittäin kiinnostuneita Mätäpuron ja sen taimenkanan hyvinvoinnista. Päästöt olisi kuitenkin saatava hallintaan tai komean paluun lähes Helsingin keskusta tehnyt taimen tulee jälleen katoamaan Mätäpuurosta.

Laman laskua ei saa maksattaa yhteiskuntamme heikoimmilla

Suomen talouden odotetaan elpyvän hitaasti. Se, että kansainvälinen talous on lähtenyt nousuun, näkyy valitettavasti viiveellä Suomessa. Valoa tunnelin päässä kuitenkin on.

Hallitus on harjoittanut Suomessa talouden elvytyspolitiikkaa. Suomi on arvioijasta riippuen määrittänyt elvyttäneen kohtuullisesti. Tulokset ovat vain olleet laihalaiset. Mistä johtuu moinen?

Hallituksen elvytyksen keskiössä ovat veronalennukset. Tuloveronkevennyksiä on jatkettu järeäpäästä siitä huolimatta, että niiden teho tässä taloudellisessa tilanteessa ei ole kovin suuri. Tämän totesivat suomalaiset talousasiantuntijat Helsingin Sanomissa (15.11.). Säästämistä on kasvanut eli raha menee kulutuksen sijaan sukanvarteen. Lisäksi myös OECD on linjannut, että Suomen elvytystoimet eivät ole todellista suhdannepolitiikkaa verokevennyksien osalta. Ongelmallisena asiantuntijat pitivät erityisesti sitä, että kuntia ei ole tuettu, vaikka niiden taloustilanne on hyvinkin huono.

Tuloveroa on kevennetty myös aikaisempien hallitusten aikana. Tämä on palkankorotusten ohella taannut palkansaajien ostovoiman säilymisen ja myös potkinut taloutta

eteenpäin. Tuloverojen kevennyksillä hyvässä taloustilanteessa on ollut perusteensa. Mutta finanssikriisin myötä se mihin hupenevia yhteiskunnan varoja käytetään, pitää olla harkittua ja tehokasta. Hallituksen politiikka osoittaa, että oikeiston ja vasemmiston erot eivät ole hämärtyneet ja korostuvat talouskriisin olosuhteissa.

Kuntatalous joutuu erityisen koviin tulevana vuonna ja vähintään sitä seuraavanakin. Kunnissa, kuten Helsingissä, joudutaan leikkaamaan budjetit. Tämä näkyy väistämättä myös kuntalaisten arjessa.

Laura Rätty kritisoi edellisessä Haagalaisessa (nro 8) sosiaalidemokratien päätöstä jättäytyä ulos budjettineuvottelupöydästä. Helsingissä on pitkäkestoinen pysymään budjetisovossa, mutta heikenevästä taloustilanteesta johtuen puolueiden näkemykset erosivat tänä vuonna liiaksi.

Sosiaalidemokraattien huolena ovat palveluiden turvaaminen ja pääkaupunkiseudun koko ajan huononeva työllisyystilanne. Kokoomuksen ja vihreiden budjettiesitys oli tähän tilanteeseen nähden alibudjetoitu. Sosiaalidemokraatit esittivät lisärahoitusta työllisyyden hoitoon ja palveluihin.



Kyse ei ollut pienistä, vaan merkittävistä erimielisyyksistä.

Hallituksen jätettyä kunnat oman onnensa ojaan ovat kuntien palvelut ja tärkeät investoinnit vaarassa. Jos mitään ei tehdä, laman kierre syvenee.

Poliittiset puolueet näyttävät poliittista väriään myös kunnallispolitiikassa. Kuntalaiset äänestävät puolueita, koska haluavat niiden ajavan kyseisen puolueen arvoihin pohjautuvaa politiikkaa. Suomalaiseen kunnallisdemokratiaan kuuluu, että varsinaista oppositiohallitusasetelmaa ei ole. Tämä ei kuitenkaan tarkoita eikä voi tarkoittaa, että puolueet eivät voisi olla eri mieltä asioista.

SDP ei voi hyväksyä sitä, että laman lasku maksetaan yhteiskuntamme heikoimmilla.

Anna Mäenpää
Kaupunginhallituksen varajäsen (sd)

Koululaiset kehittäisivät pulkkamäkeä ja puiston valaistusta

Pohjois-Haagan ala-asteen 6A ja 6B -luokat ovat syksyn aikana osallistuneet Helsingin kaupungin nuorisosiainkeskuksen järjestämään videomieli pidetempaukseen. Luokat työnsivät valitsemastaan aiheesta muutaman minuutin mittaisen videoesityksen, jossa he esittelevät omasta lähiympäristöstään kehittämistä kaipaavan kohteen.

Kohteet olivat Peikonhampaan jyrkkä pulkkamäki, johon lapset toivoivat kaidetta tai rappusia, sekä Runar Schildtin puisto, jonka valaistus kaipaa oppilaiden mukaan parantamista. Videot on esitelty aiheista vastaaville viranhaltijoille, jotka ovat luvanneet selvittää mahdollisuuksia ideoiden eteenpäin viemiseen.

Asioiden etenemistä seurataan Pohjois-Haagassa käynnissä olevassa CADDIES-projektissa, jonka tarkoituksena on yh-

teisvoimin asukkaiden ja muiden paikallistoimijoiden kanssa rakentaa alueen tulevaisuuskuvaa ja miettiä, millä konkreettisilla toimenpiteillä ja minkälaisella yhteistyöllä tavoitteisiin päästäisiin. Videomielipiteiden osalta projekti toimii yhteistyössä nuorisosiainkeskuksen vuorovaikutussuunnittelijan kanssa, joka toimii asian edistäjänä kaupungin päässä.

Keväällä 2009 alkaneessa projektissa on kevään ja syksyn mittaan mm. järjestetty asukaskysely, pidetty kirjastossa tulevaisuustyöpaja ja Metropolian opiskelijoiden vetämä draamatyöpaja sekä tavattu monipuolisesti paikallisia asukkaita ja toimijoita, kuten yhdistyksiä ja kouluja. Tapahtumissa, tapaamisissa ja työpajoissa on kerätty mielipiteitä ja ideoita alueen vahvuuksista ja kehittämisestä. Tule-

vaisuusvisiointia jatketaan kerättyjen aineistojen pohjalta jo joulukuussa.

Kuka tahansa alueen kehittämisestä kiinnostunut voi tulla mukaan ideoimaan ja visioimaan alueen tulevaisuutta. Seuraavan kerran työstämistä jatketaan kaikille avoimessa työpajassa keskiviikkona 9.12. klo 16:30–19:30. Projektityöntekijä **Terhi Vilkmán** ottaa ilmoittautumisia vastaan osoitteessa terhi.vilkman@helka.net 7.12. asti. Tarkemmat tiedot tilaisuudesta saa ilmoittautumisen yhteydessä.

CADDIES on Helsingin kaupunginosayhdistyksen ry Helkan koordinoima osin EU-rahoitteinen projekti. Lisätietoja Terhi Vilkmánilta edellä mainitusta sähköpostiosoitteesta tai netistä www.helka.net/caddies.

Anna Kanervo